



Vásárosnamény Város Településrendezési Tervének módosításához

Környezeti vizsgálat
lefolytatásához
egyeztetési
dokumentáció



„Módosítások I. – 2019.”



Tervező:

*Urban Dimensio Tervező és
Szolgáltató Bt.
(C-15-1139)*

2019.

KÜLZETLAP

Vásárosnamény Város
Településrendezési Tervének
- módosításához -

Környezeti vizsgálat lefolytatásához egyeztetési dokumentáció

„Módosítások I. – 2019”

Településrendező tervező:



.....
Labbancz András
okl. településmérnök
terület-, és településfejlesztési szakértő
TT-15-0378

Ügyvezető:



.....
Labbancz András

KÜLZETLAP

Vásárosnamény Város
Településrendezési Tervének
- módosításához -

Környezeti vizsgálat lefolytatásához egyeztetési dokumentáció

„Módosítások I. – 2019”

Tartalomjegyzék

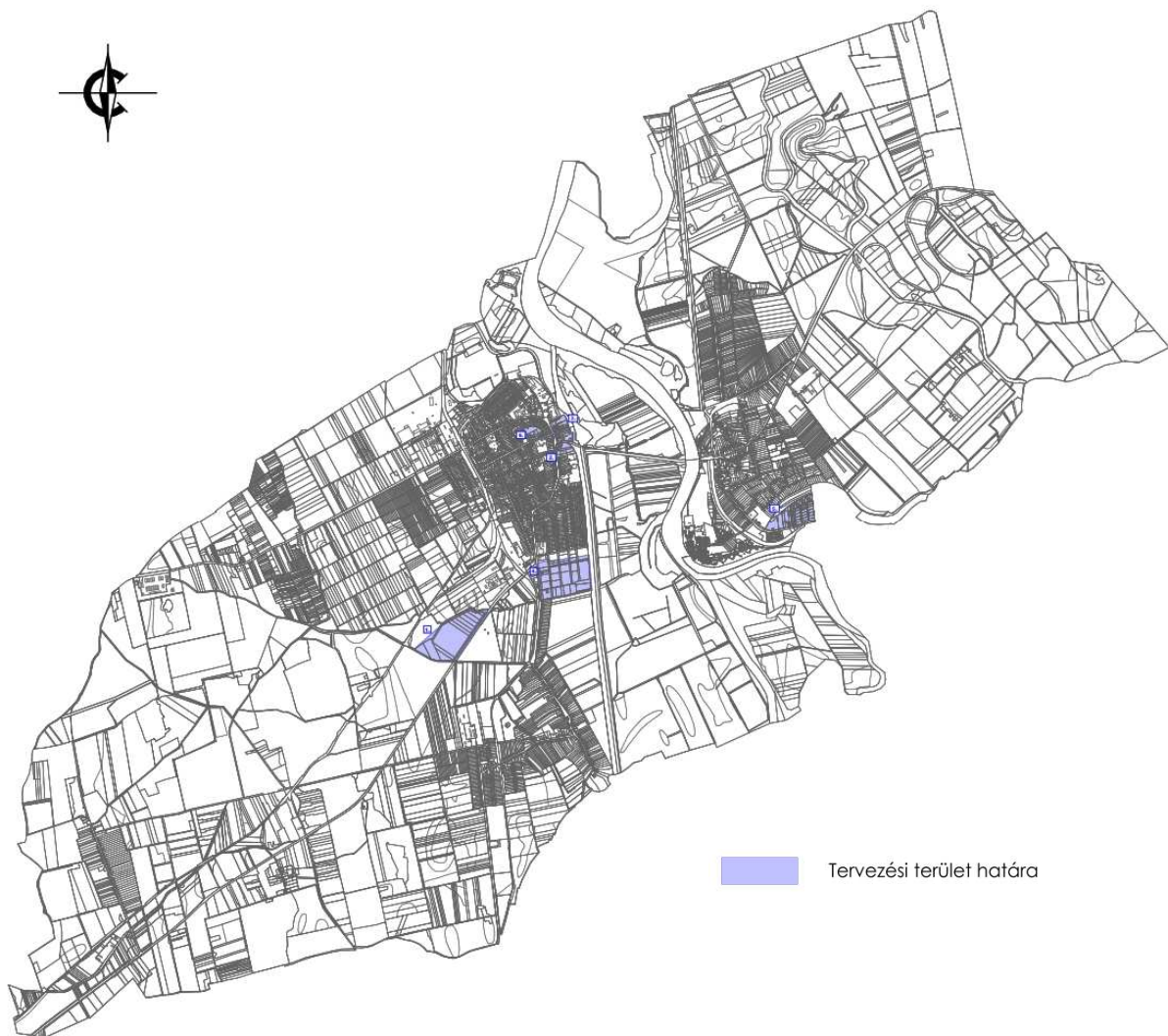
1.	Előzmények	4
1.1.	A területre jelenleg a következő településrendezési eszközök vannak hatályba	4
1.2.	Átnézeti térkép	4
1.3.	A helyszín, a környezet és a fejlesztés bemutatása	6
2.	Beavatkozási pont ismertetése	16
3.	Környezeti értékelés	22

1. Előzmények

1.1. A területre jelenleg a következő településrendezési eszközök vannak hatályban

- 150/2010 (X.14.) számú határozat, Vásárosnamény Város Településszerkezeti tervének és szerkezeti terv leírásának elfogadásáról
- 19/2007 (VIII.24.) számú rendelet, Vásárosnamény Város Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozás Tervének elfogadásáról

1.2. Átnézeti térkép



Átnézeti térkép kivágata a tervezési terület kijelölésével



1.3. Helyszín, környezet és a fejlesztés bemutatása

1. Beavatkozási pont

A tervezési terület a 41. sz. főút, a nyugati elkerülő déli szektorának, valamint a 4208/13 és az 538 hrsz-ú út helyén kialakítandó utak által közre zárt terület. A terület a település belterületéhez tartozik, a 41. sz főút északi oldalán.

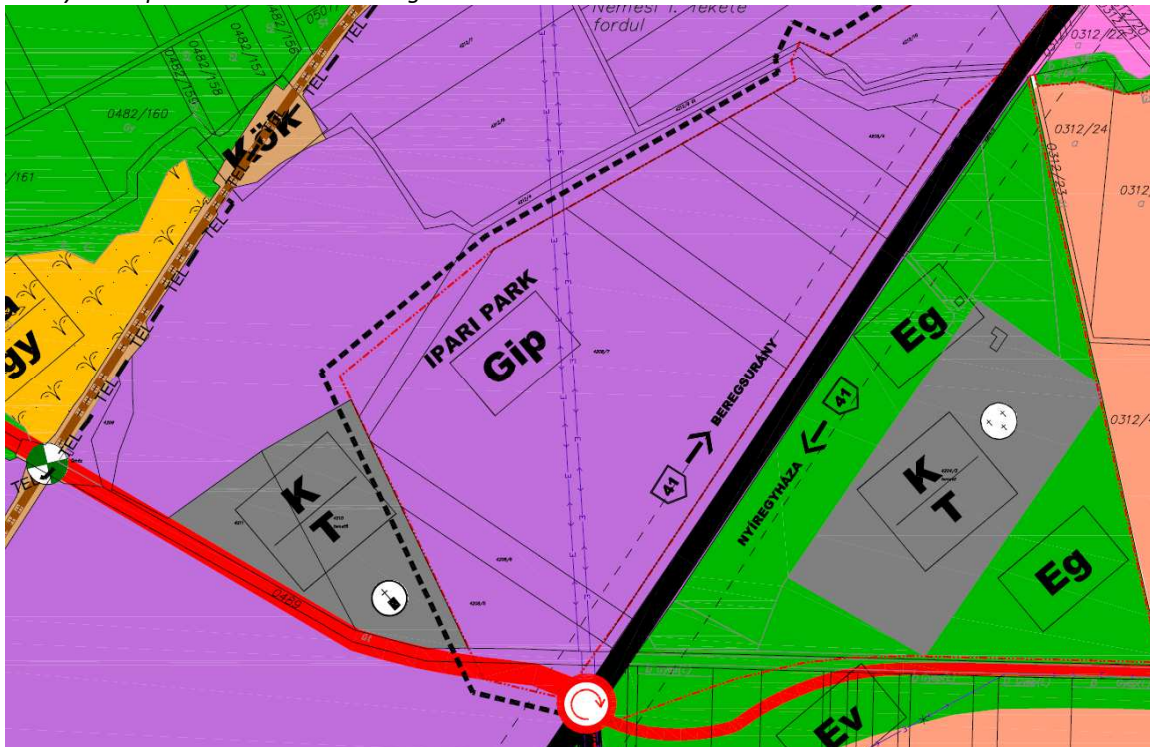
A hatályos településrendezési eszközökben az érintett területen keresztül észak-déli irányban kettős elektromos távvezeték került ábrázolásra. A szabályozás kialakításakor a távvezeték és annak kétoldali védőtávolsága, külön önálló övezeti besorolást kapott, „egyéb iparterületen belül kijelölt közmű területként, Gip/Kö övezeti jellel. A távvezeték a jelzett ábrázolás szerint nagyfeszültségű távvezeték, földfelszíni elhelyezéssel (légkábel).

A szabályozási terven ábrázolt megoldás jelentős mértékben korlátozza és behatárolja a terület ingatlan struktúrájának alakítását, mivel telekalakításakor az övezet határokon kell az újonnan kialakítandó telekhatárokat kialakítani. Így a telekstruktúra nem, vagy csak igen nagy területi áldozattal tud a határoló közterületekhez igazodni.

Ezért szükséges és elengedhetetlen a közmű alövezet megszüntetése és beolvasztása a két szomszédos, de azonos építési övezetbe (Gip 1.1 egyéb iparterület). Ezzel egy, osztatlan építési övezet alakulna ki a területen.

A módosítás során terület-felhasználási változás nem jön létre, a településszerkezeti terv nem változik.

Hatályos településszerkezeti terv kivágata



A távvezetékhez, mint korlátozó tényezőhöz – védőtávolságok betartása, korlátozottan hasznosítható terület a vezetékek alatt. stb. – kapcsolódó jogok nem sérülnek, mivel azokat más, magasabb rendű szakterületi jogszabályok írják elő, függetlenül a helyi építési szabályzat előírásaitól.

A módosítás során új építési övezet nem alakul ki, az érintett építési övezetek előírásainak módosítására nincs szükség. A módosítás a szabályozási terv ábrázolására irányul.

Megjegyzés: A hatályos tervek nagyobb léptékű átdolgozásánál, illetve új tervek készítésénél mindenképpen szükséges a felszín feletti közműhálózatok nyomvonalainak aktualizálása, mivel az azokon ábrázolt nyomvonalak jelentősen eltérnek a valóságtól.

Az érintett távvezeték és a 41. sz. főút keresztezése



(Forrás: Google Streetview)

2. Beavatkozási pont

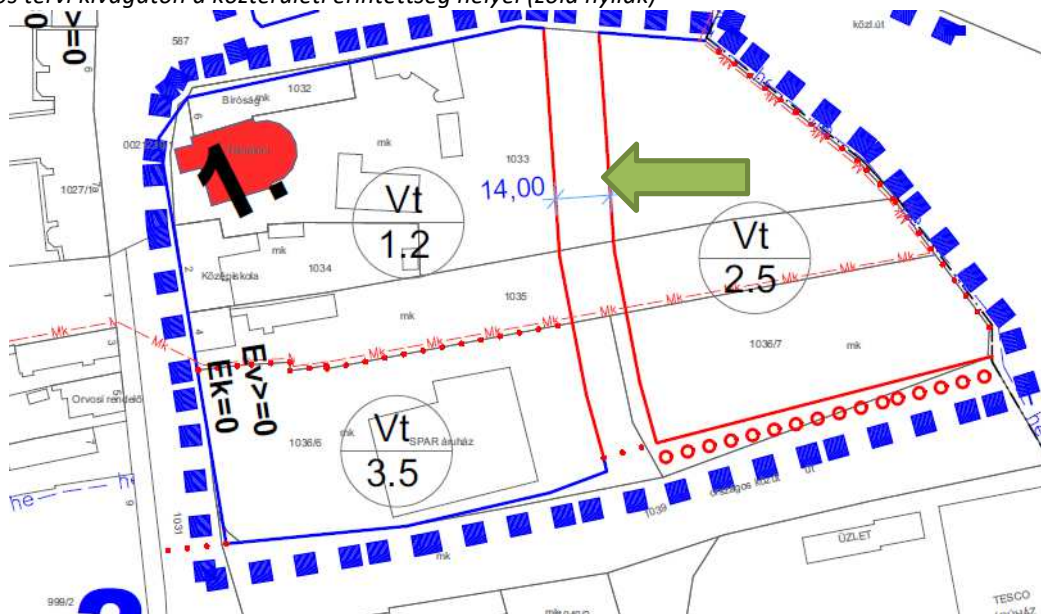
Vásárosnamény belterületén, a Beregszászi út – Jókai út – 588 hrsz-ú út – belterületi határvonal által közrezárt tömbben.



(Forrás: Google Earth)

A tömb Szabadság tér / Jókai út irányában utcafronttal rendelkező ingatlanjainak (1033, 1035 és 1036/6 hrsz-ú) szétválasztása, új úttal történő feltárás okafogyottá vált a telekstruktúra végére tervezett azonos fejlesztések következtében (azonos rendeltetési kör, csatlakozó kiszolgáló infrastruktúra, változatlan tulajdonosi szerkezet). Ezért szükséges a tervezett észak-déli irányú út és kiszabályozott területének törlése.

Hatályos tervi kivágaton a közterületi érintettség helyei (zöld nyilak)



Az útszakasz törlése érdekében nem befolyásolja a tervezett közúthálózati struktúrát. A területtől északra lévő tömbben tervezett közterületek (parkoló, park, kiszolgáló út) a már meglévő közlekedési elemeken keresztül elérhetőek.



(Forrás: Google Streetview)

3. Beavatkozási pont

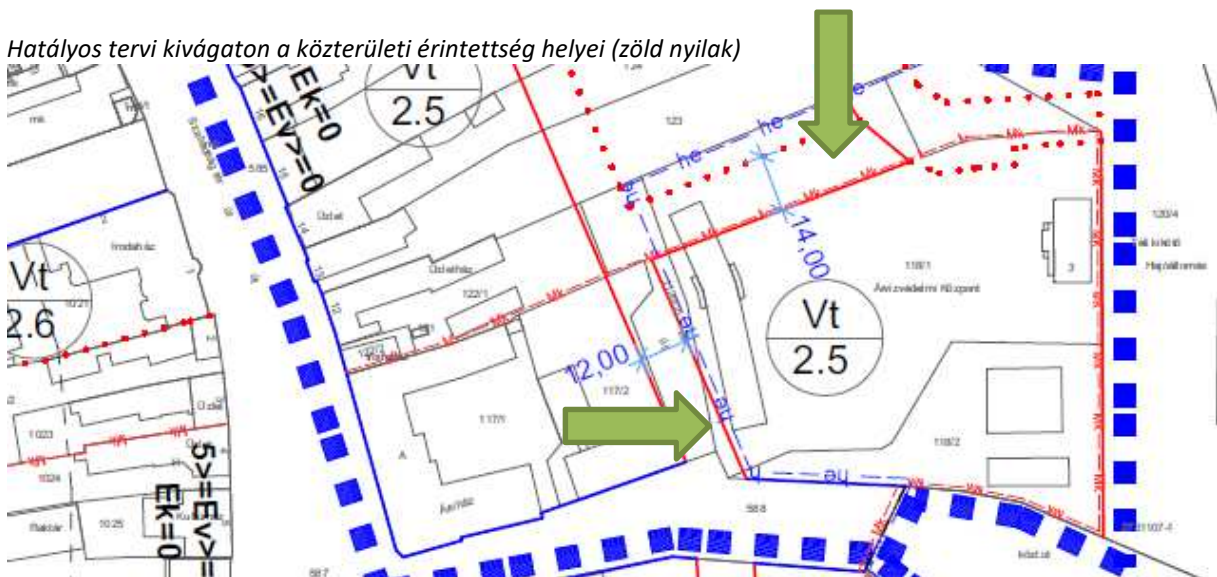
Vásárosnamény belterületén a Szabadság tér – 132/29 hrsz – belterület határvonal által közrezárt telektömbben, a 118/1 hrsz-ú (vízügyi érdekeltségű) területet érintő közterületi igénybevételek felülvizsgálta, szükség szerinti módosítása.



(Forrás: Google Earth)

Az érintett helyrajzi számon a vízügyi telephelye található (118/1 hrsz), amelyet nyugati és északi irányból meglévő (120/2 hrsz) és újonnan kialakítandó (123 hrsz) közterületek határolnak és egyben érintenek is. A telephely épület állományának folyamatos karbantartása, valamint a tervezett üzemi kapacitás fejlesztése, nem teszi lehetővé az érintett ingatlan területének csökkentését. Ezért a közterület – magánterület viszonya úgy kerül módosításra, hogy az érintett ingatlant egyáltalán nem, vagy csak minimálisan érintse (a közterület kiterjedése csökken).

Hatályos tervi kivágaton a közterületi érintettség helyei (zöld nyilak)



4. Beavatkozási pont

Vásárosnamény belterületén, a 4117. sz. összekötő út – 1941 hrsz-ú és 1978/1 hrsz-ú út – belterületi határvonal – tervezett déli elkerülő belterületi szakasza által közrezárt telektömb.



(Forrás: Google Earth)

Gazdasági terület bővítése tervezett, (1464/2-8 hrsz-on) építési övezet/övezet váltással (kertvárosias lakó és védelmi rendeltetésű erdő övezetekből).

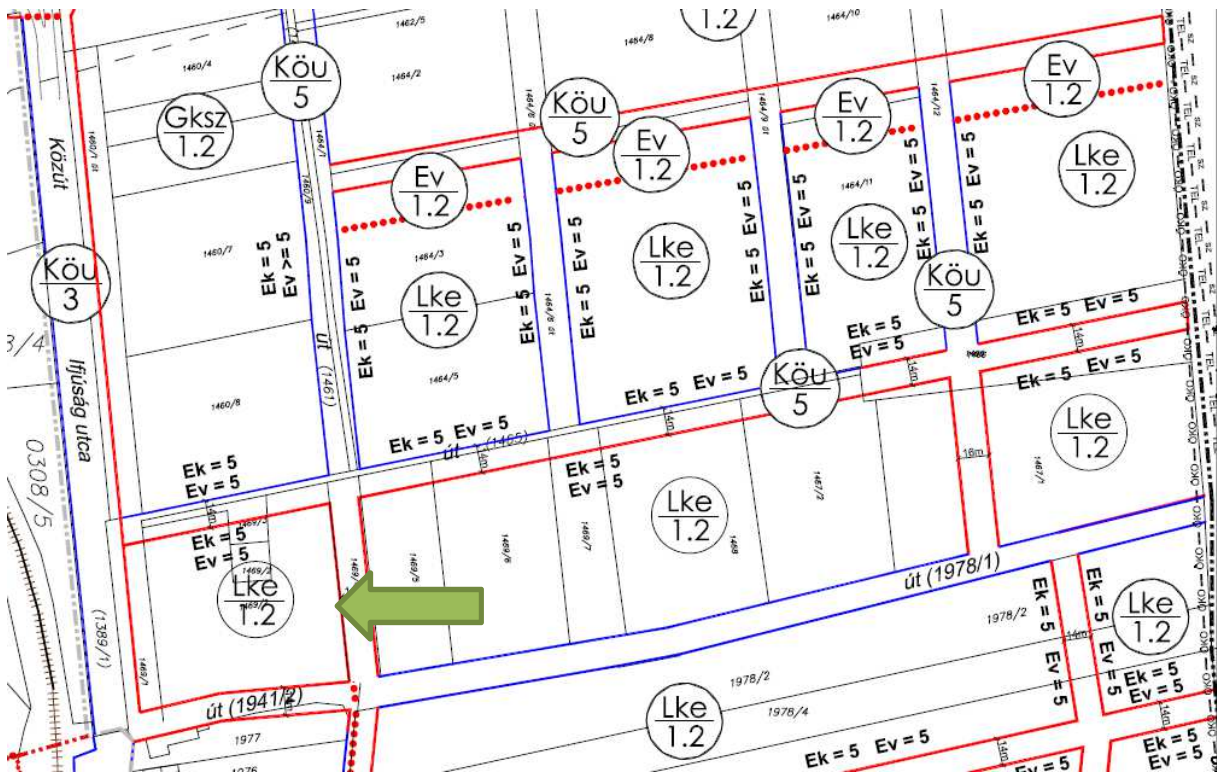
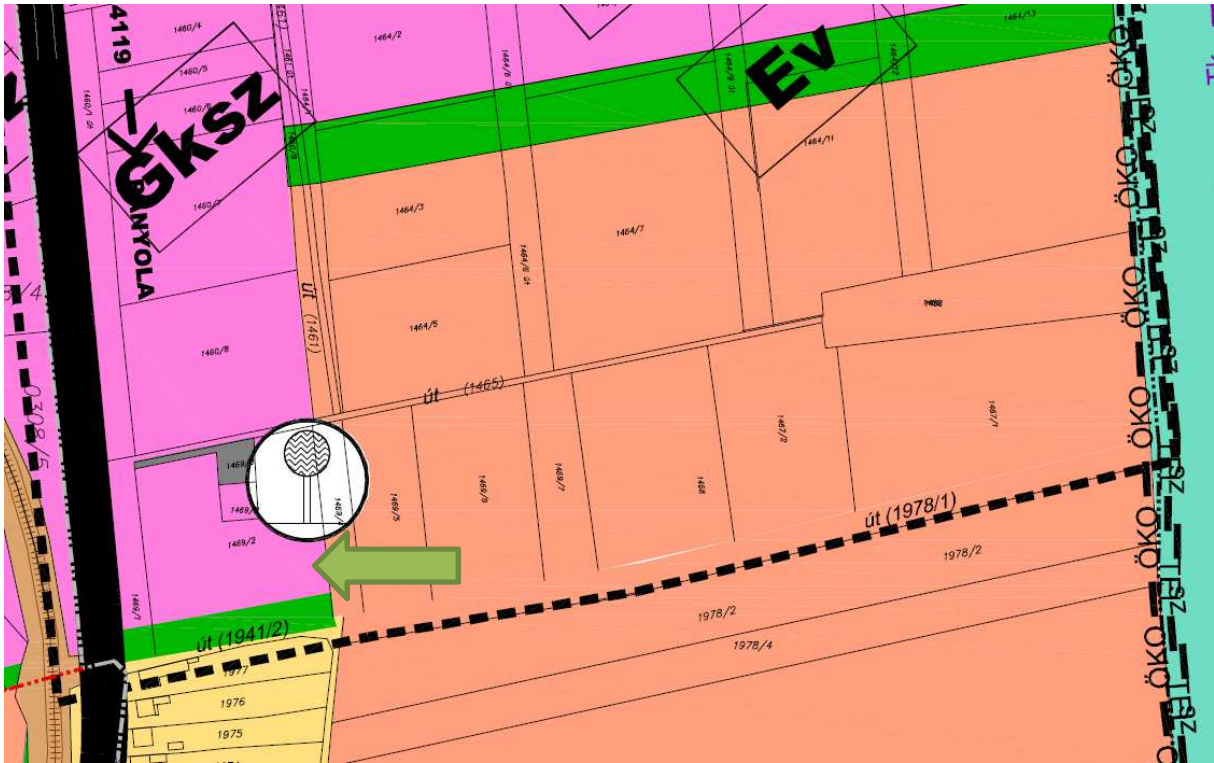
A módosítás során a 4117. sz. út mellett kialakított, meglévő telephelyek mögötti, beépítésre szánt fel nem használt területek gazdasági célú további felhasználása tervezett.

A 1978/1 hrsz-ú út és a tervezett déli elkerülő út közötti terület gazdasági célú felhasználása felértékelődött, így az ide tervezett lakó rendeltetés módosításra kerül. A város területén, számos helyen jelentős kiterjedésű, de fel nem használt lakó célú terület tervezett (jelen beavatkozási területtől délre is található ilyen terület) így a módosítás során csökkenő terület nincs kihatással a kínálati kapacitásra. A gazdasági és a lakó területek közötti átmeneti zóna markánsabb megjelenésére lehet szükség Vitka irányába (a jelenleg tervezett sáv, kialakítása esetén nem biztos hogy megfelelően látná el funkcióját).

A módosítás során új beépítésre szánt terület – a védelmi erdősáv egy részét leszámítva – nem alakul ki, települési térségen belüli fejlesztés.

A terület délnyugati sarkában elhelyezkedő víztorony által érintett ingatlanok esetében a településszerkezeti terv és a szabályozási terv egymással ellentétes megállapításokat tesz (Gksz – Lke építési övezetek).

Vásárosnamény Településrendezési Tervének módosításához
KÖRNYEZETI VIZSGÁLAT LEFOLYTATÁSÁHOZ EGYEZTETÉSI DOKUMENTÁCIÓ



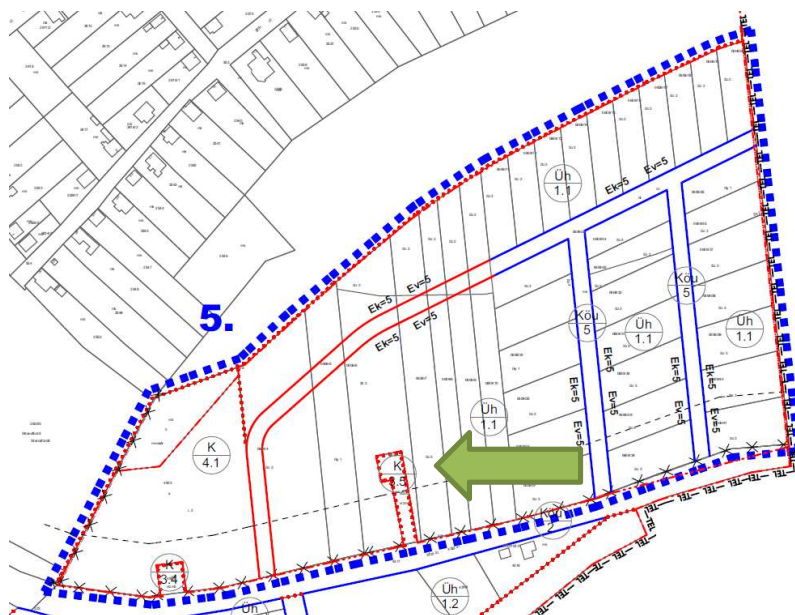
5. Beavatkozási pont

Vásárosnamény – Gergelyugornya belterületének déli vége és a Jánddal közös közigazgatási határ között, a 4113. sz. összekötő út északi oldalán.



(Forrás: Google Earth)

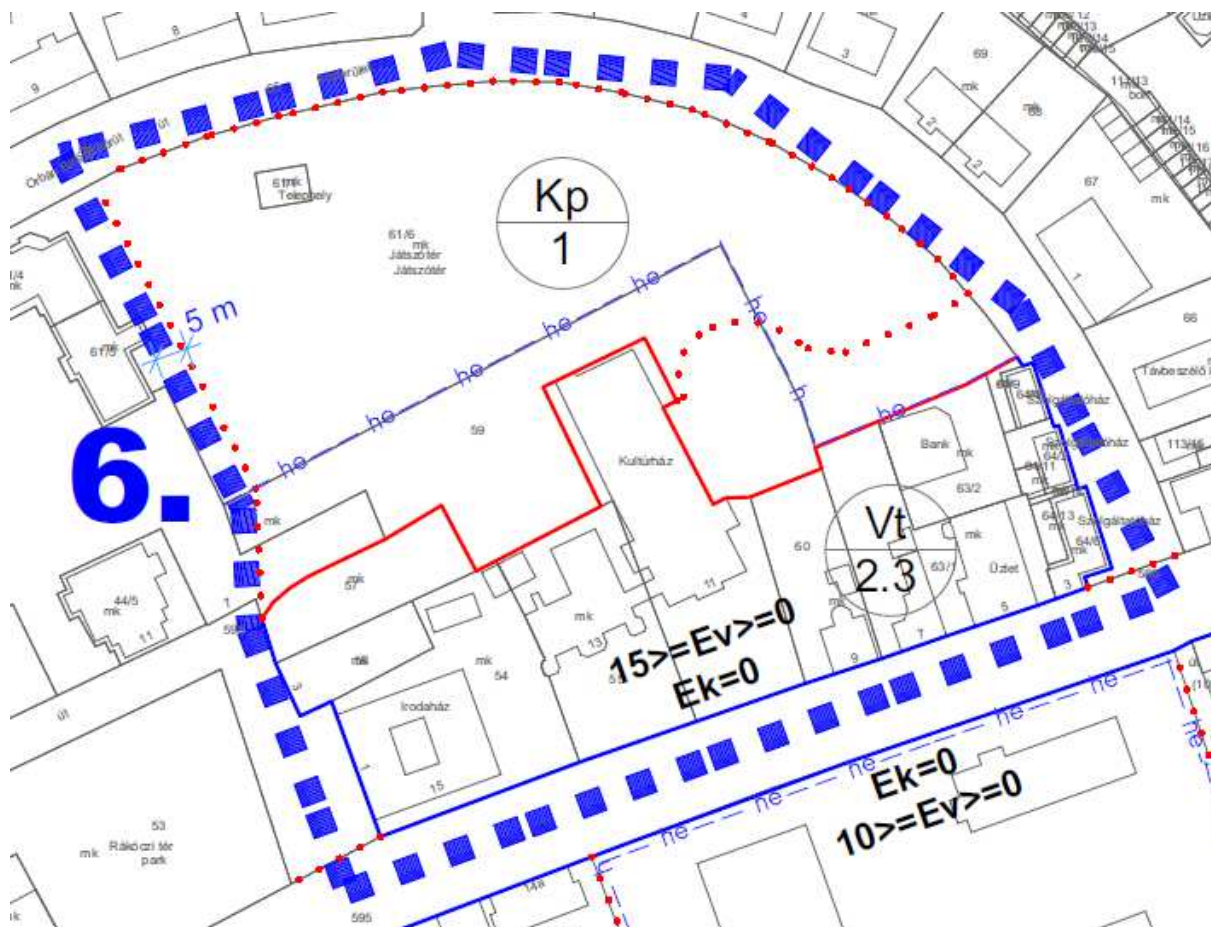
A 0609/4-10 hrsz-ek felhasználásával, üdülőházak építési övezetből kertvárosias lakóterület építési övezetébe történő átsorolás és tervezett út törlése tervezett. A módosítás során új beépítésre szánt terület nem kerül kialakításra, a tervezett belterületbe vonás területén belül alakul át az építési övezet. Új infrastrukturális kapacitás kialakítására nincs szükség, a meglévő elemek kiszolgálják a tervezetet.



6. Beavatkozási pont

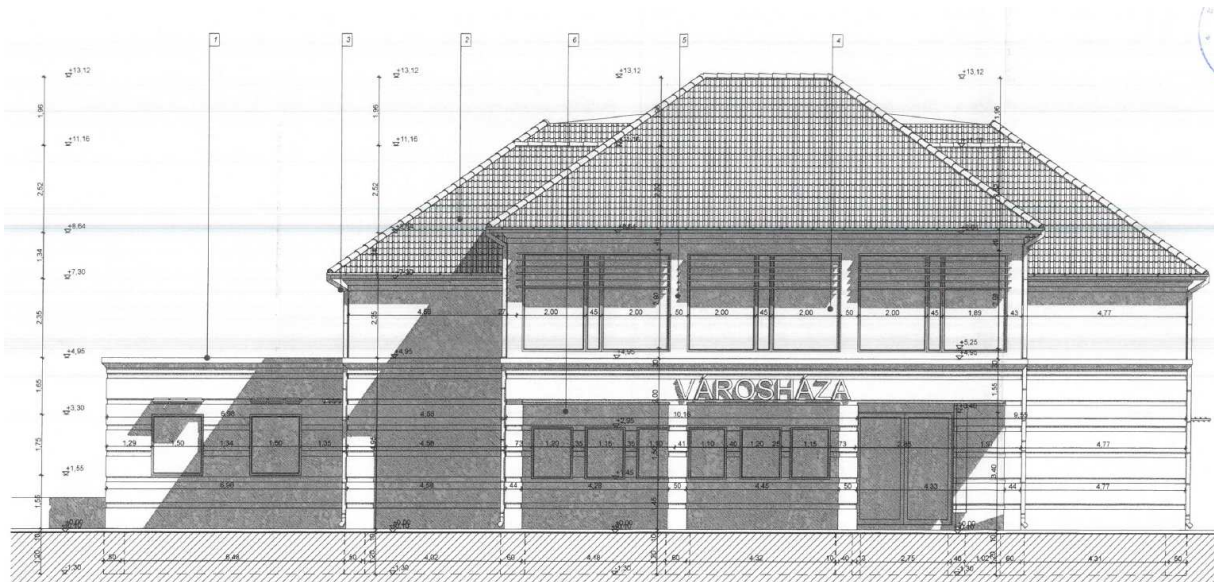
Vásárosnamény belterületén, a Rákóczi utca – Rákóczi tér – Orbán Balázs körút által közrezárt telektömb.

A Városháza – és egyben a Kormányhivatal – épület további bővítésének, földszintes szárnyainak emeletráépítéssel történő bővítése került tervezésre (Tamási Áron utca 1, 50.hrsz). A kibővített épület tömeg átlagos magassági értékei – még ha minimálisan is – átlépi az építési övezetre vonatkozó normatív értéket, ezért szükséges az érintett érték egyedi jelleggel történő módosítása, emelése.



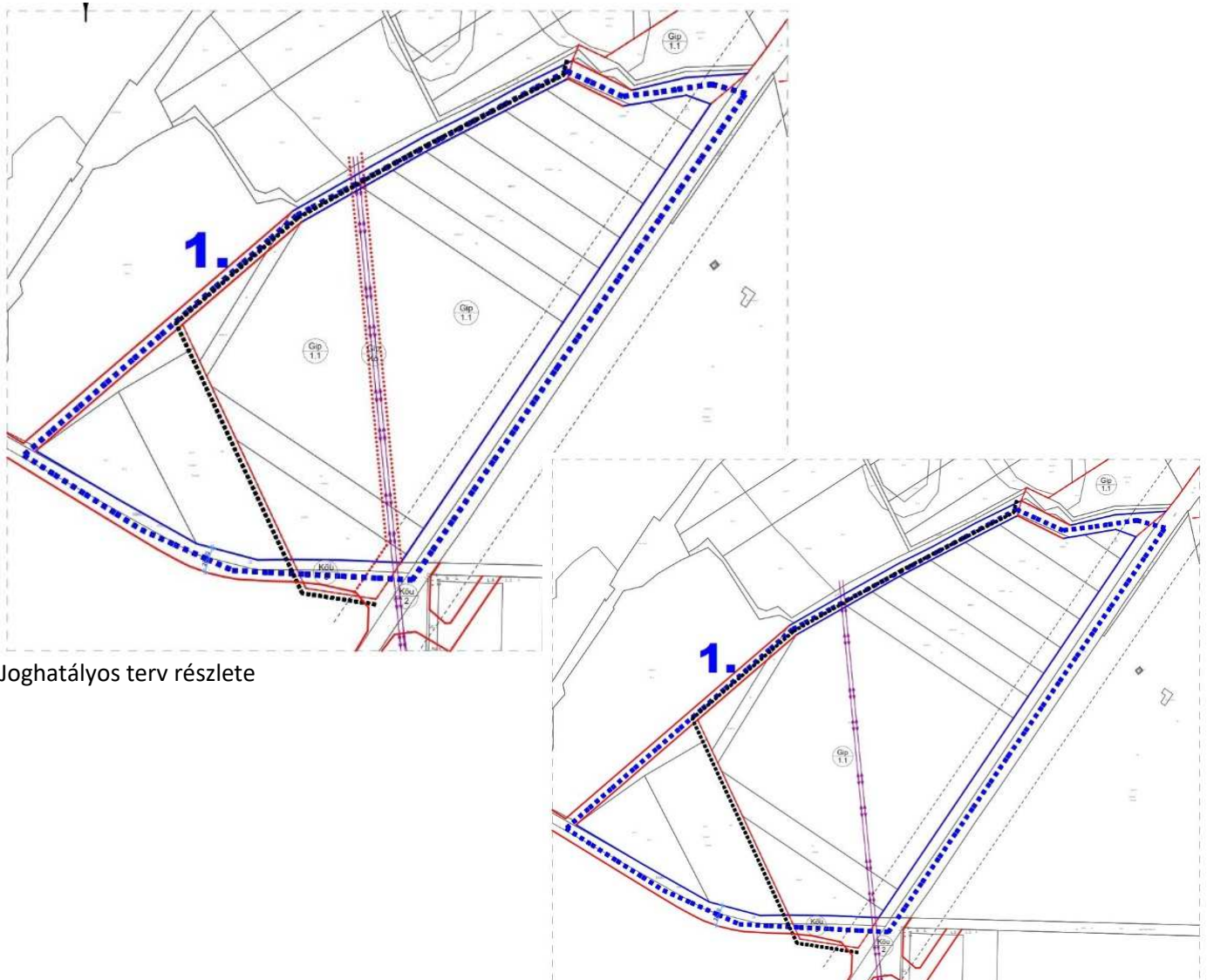
Módosítás előtti építési övezet/övezeti besorolás	
Vt2.3	Településközponti vegyes terület
Z	zárt sorú beépítési mód
450	450 m ² minimálisan kialakítandó telekméret
60	60% a beépítettség legnagyobb megengedett mértéke
7,5	7,5m a megengedett legnagyobb építménymagasság
Módosítás utáni építési övezet/övezeti besorolás	
Vt2.3*	Településközponti vegyes terület
Z	zárt sorú beépítés
450	450 m ² minimálisan kialakítandó telekméret
60	60% a beépítettség legnagyobb megengedett mértéke
9,0	9,0m a megengedett legnagyobb építménymagasság

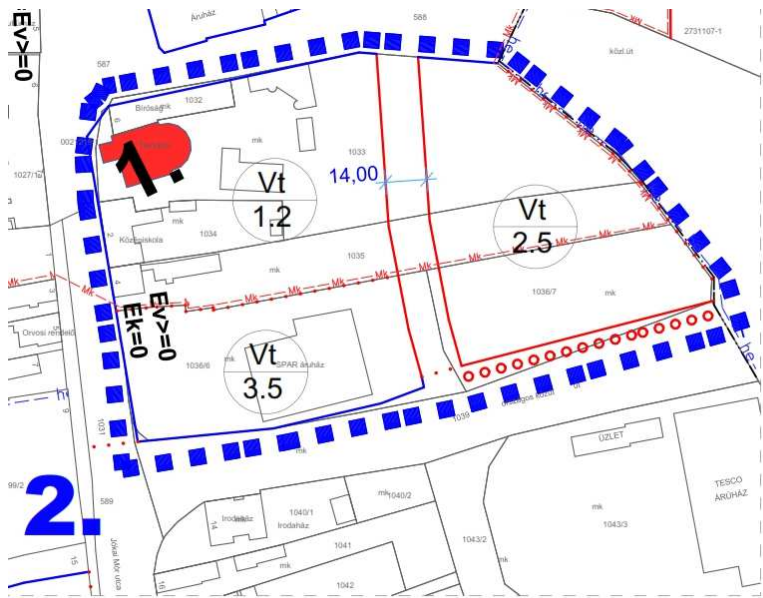
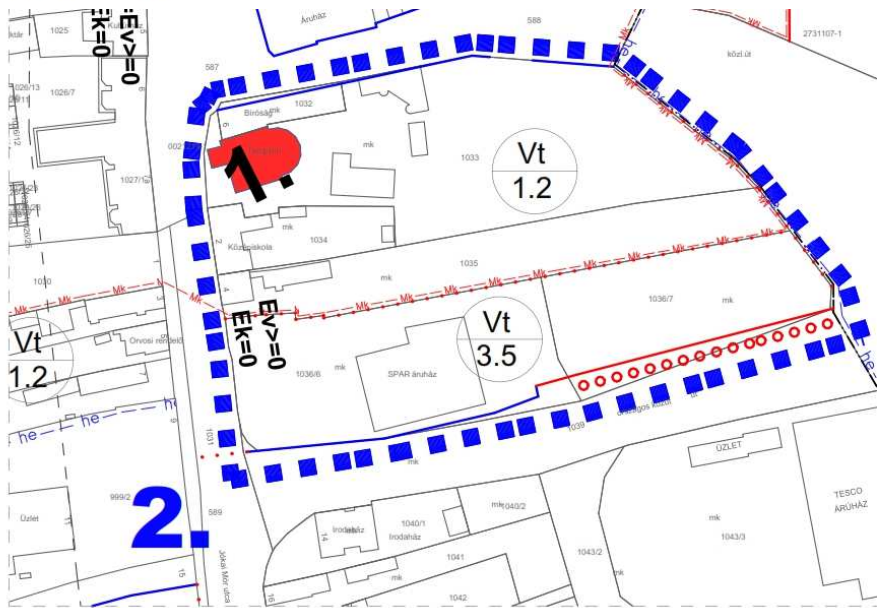
Vásárosnamény Településrendezési Tervének módosításához
KÖRNYEZETI VIZSGÁLAT LEFOLYTATÁSÁHOZ EGYEZTETÉSI DOKUMENTÁCIÓ

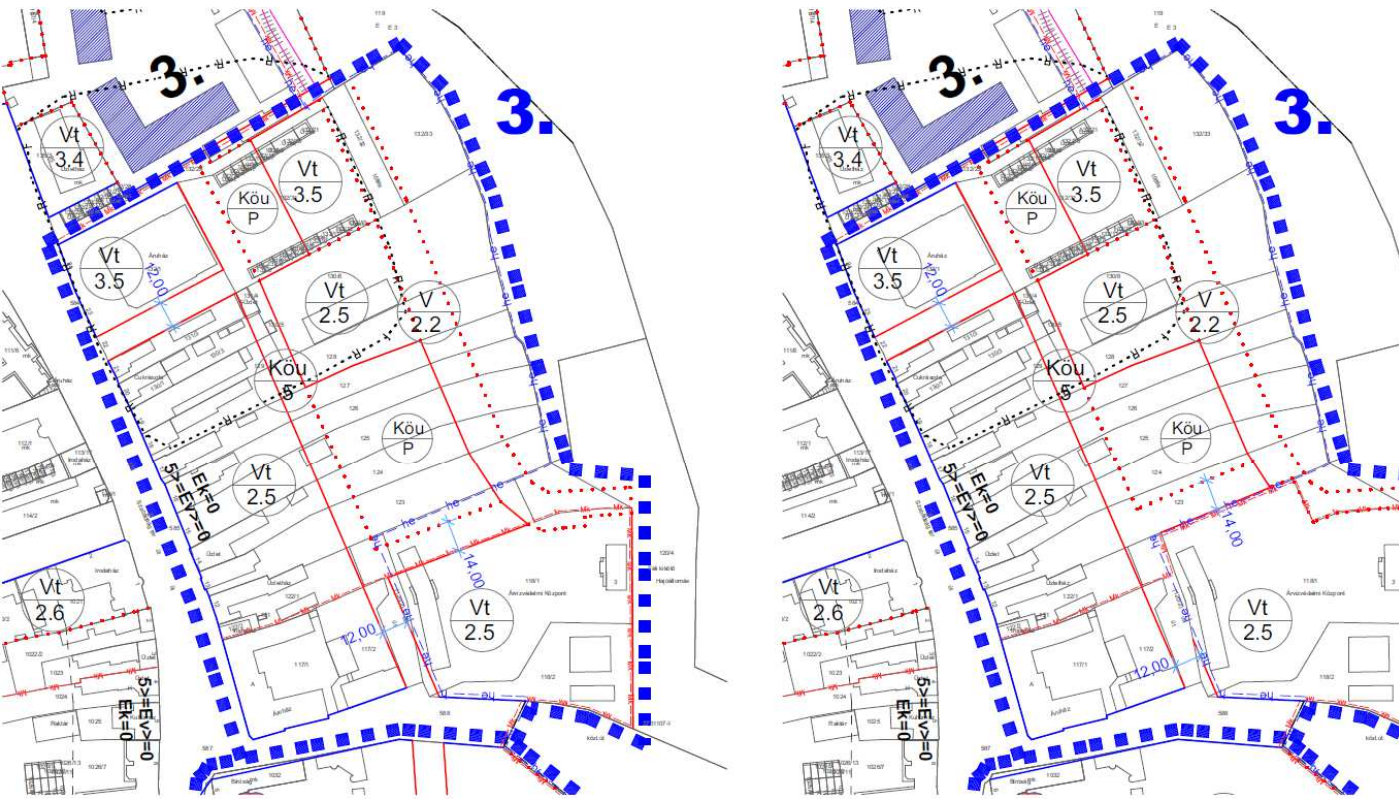


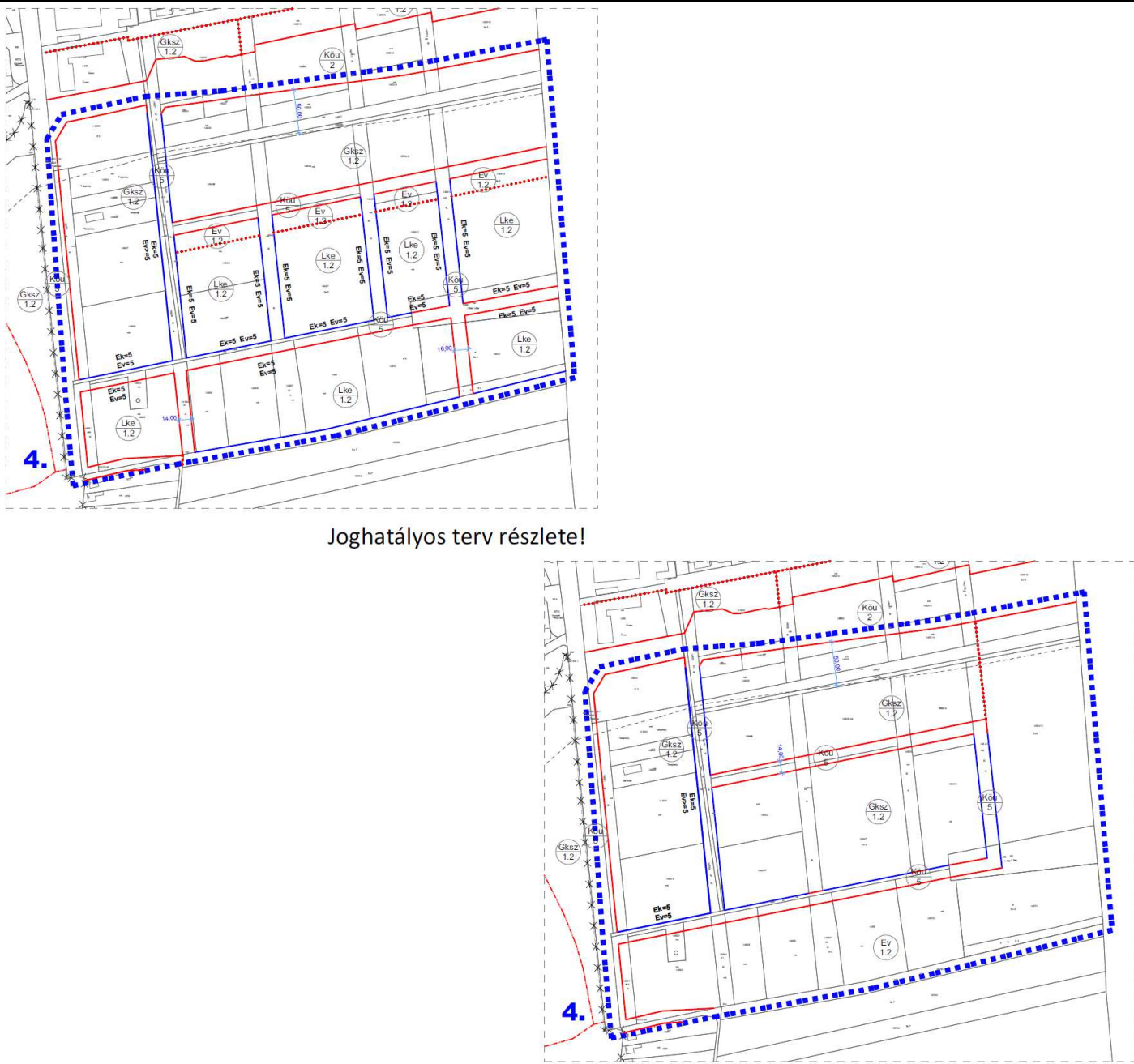
Az épülettömeg a földszintes, terasz lezárással kialakított épületrész magassági bővítésével növekedne. A jelenlegi építménymagasság is normatív értékhatárhoz közeli.

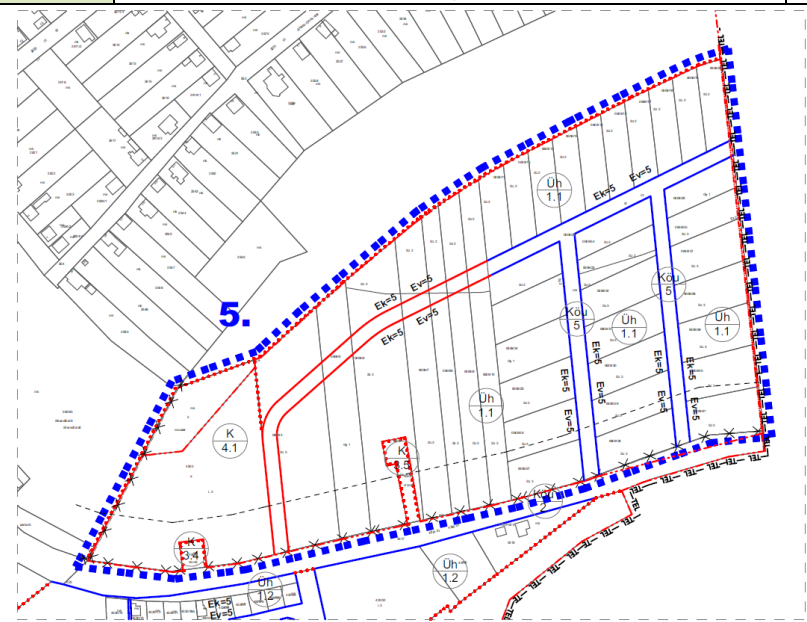
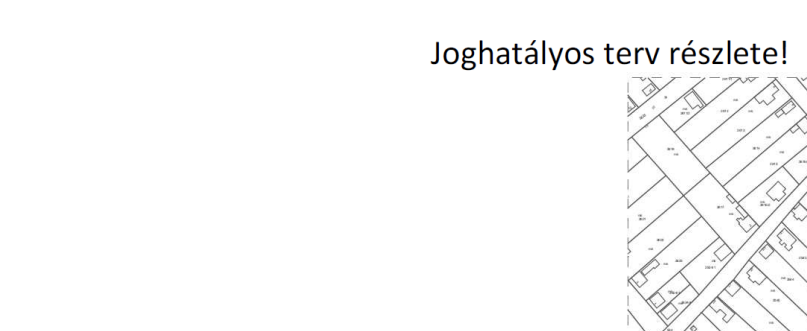
2. Beavatkozási pont ismertetése (A módosított tervi részek minden esetben előzetes tervezetek, azok tájékoztató jellegűek!)

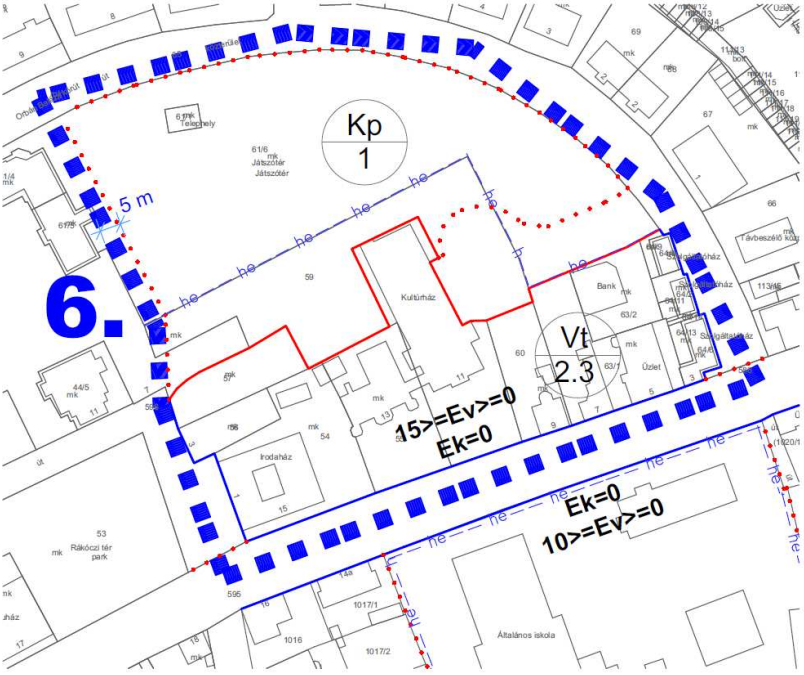
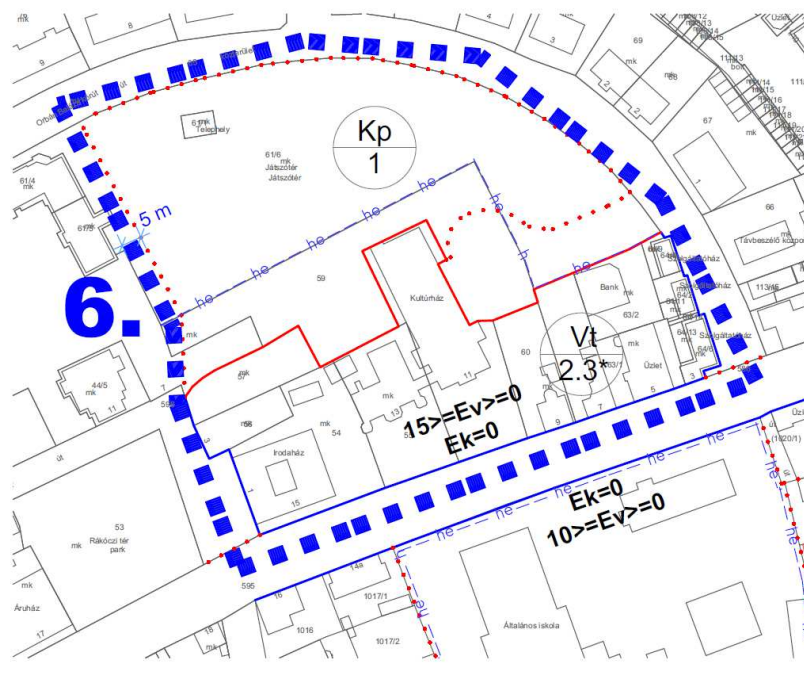
	A tervezési feladat	A terv, illetve program célja	Terület (ha)	A módosítás lényege és az eredeti tervhez, illetve programhoz mért jelentősége	Jelenlegi területhasználat, (műv. ág)	Jóváhagyott területhasználat, övezet, HÉSZ
1.	A 41. sz. főút, a nyugati elkerülő déli szektorának, valamint a 4208/13 és az 538 hrsz-ú út helyén kialakítandó utak által közre zárt területen, azonos építési övezeteket elválasztó önálló közmű övezet törlése, telekstruktúra módosításának végrehajtásához.	Az elválasztó közmű alövezet törlése a szabályozási tervről, a szabad telekalakítás támogatása.	n.a.	Szabályozási tervet érintő módosítása, technikai jelleggel. Az eredeti tervet érdemben nem módosítja, befolyásolja.	- művelésből kivett	- egyéb iparterület (Gip) - egyéb iparterületen belül kijelölt közmű terület (Gip/Kö)
 <p>Joghatályos terv részlete</p> <p>Módosított terv részlete</p>				<p>A TERV/PROGRAM HATÁSA EGYÉB TERVEKRE, PROGRAMOKRA</p> <p>Szab keretben tevékenységek későbbi megvalósítása lehetőségeinek a tevékenység telepítési helyére, jellegére, méretére, működési feltételeire vagy természeti erőforrás felhasználásának mértékére, helyére, elosztására vonatkozóan: Nem, hatása nincs</p> <p>Befolyásol más tervet vagy programot, azokra vonatkozóan előírásokat, szempontokat tartalmaz, vagy bármilyen más módon hatással lehet másik terv, illetve programra: Nem</p> <p>Fontos a környezeti megfontolások beillesztése szempontjából, különös tekintettel a fenntartható fejlődés elősegítésére: Nem</p> <p>Vonatkozik olyan területre vagy kérdéskörre, ahol környezeti problémák vannak: Nem</p> <p>Van jelentősége a környezettel kapcsolatos közösségi jogszabályok végrehajtása szempontjából: Nem</p> <p>VÁRHATÓ KÖRNYEZETI HATÁSOK</p> <p>Időtartama, gyakorisága és bekövetkezésének valószínűsége, visszafordíthatósága alapján: Hatást nem vált ki.</p> <p>Összeadódhatnak vagy felerősíthetik egymást: Nem</p> <p>Az országhatáron átterjednek: Nem</p> <p>Olyan környezeti változásokat idézhetnek elő, amelyek az emberi egészségre, a környezetre kockázatot jelentenek: Nem</p> <p>Nagyságrendje és területi kiterjedése alapján: Hatást nem vált ki.</p> <p>Olyan területet érintenek, amelyek hazai (országos vagy helyi), közösségi vagy más nemzetközi szintű védeltséget élveznek: Nem.</p> <p>Feltételezhetően a 2/2005 (I. 11) Korm. rendelet 4. számú melléklet 3.5.2 és 3.6.2 pontjaiban felsorolt következményeket idézik elő: Nem</p> <p>TERÜLET ÉRTÉKE, SÉRÜLÉKENYSÉGE</p> <p>A környezeti elemek, rendszerek vagy a kulturális örökség szempontjából különleges: Nem.</p> <p>A területen a környezetvédelmi határértékeket [Kvt. 4. § s), t), u) pontjai] elérő vagy azt meghaladó igénybevétel, kibocsátás, illetve szennyezettség van: Nincs</p> <p>A terület hasznosítása, használata intenzív: Változatlan, hatást nem vált ki.</p>		

2.	A tervezési feladat	A terv, illetve program célja	Terület (ha)	A módosítás lényege és az eredeti tervhez, illetve programhoz mért jelentősége	Jelenlegi területhasználat, (műv. ág)	Jóváhagyott területhasználat, övezet, HÉSZ
	Belterület, a Jókai Mór út és a Beregszászi út (41. sz. főút) kereszteződésénél, tervezett, de meg nem valósuló út szabályozott területének törlése az eszközökből.	Tervezett, de meg nem valósuló út törlése.	n.a.	A terv távlatában meg nem valósult út szabályozási területének törlése a szabályozási tervekről. Az úthálózat struktúráját nem befolyásolja, így a programhoz mért jelentősége elhanyagolható.	- beépített terület	- településközpont vegyes terület (Vt)
 <p>Joghatályos terv részlete!</p>	<p>A TERV/PROGRAM HATÁSA EGYÉB TERVEKRE, PROGRAMOKRA</p> <p>Szab keretben tevékenységek későbbi megvalósítása lehetőségeinek a tevékenység telepítési helyére, jellegére, méretére, működési feltételeire vagy természeti erőforrás felhasználásának mértékére, helyére, elosztására vonatkozóan: Nem, hatása nincs</p> <p>Befolyásol más tervet vagy programot, azokra vonatkozóan előírásokat, szempontokat tartalmaz, vagy bármilyen más módon hatással lehet másik terv, illetve programra: Nem</p> <p>Fontos a környezeti megfontolások beillesztése szempontjából, különös tekintettel a fenntartható fejlődés elősegítésére: Nem</p> <p>Vonatkozik olyan területre vagy kérdéskörre, ahol környezeti problémák vannak: Nem</p> <p>Van jelentősége a környezettel kapcsolatos közösségi jogszabályok végrehajtása szempontjából: Nem</p>	<p>VÁRHATÓ KÖRNYEZETI HATÁSOK</p> <p>Időtartama, gyakorisága és bekövetkezésének valószínűsége, visszafordíthatósága alapján: Hatást nem vált ki.</p> <p>Összeadódhatnak vagy felerősíthetik egymást: Nem</p> <p>Az országhatáron átterjednek: Nem</p> <p>Olyan környezeti változásokat idézhetnek elő, amelyek az emberi egészségre, a környezetre kockázatot jelentenek: Nem</p> <p>Nagyságrendje és területi kiterjedése alapján: Lokális.</p> <p>Olyan területet érintenek, amelyek hazai (országos vagy helyi), közösségi vagy más nemzetközi szintű védeltséget élveznek: Nem.</p> <p>Feltételezhetően a 2/2005 (I. 11) Korm. rendelet 4. számú melléklet 3.5.2 és 3.6.2 pontjaiban felsorolt következményeket idézik elő: Nem</p>	<p>TERÜLET ÉRTÉKE, SÉRÜLÉKENYSÉGE</p> <p>A környezeti elemek, rendszerek vagy a kulturális örökség szempontjából különleges: Nem.</p> <p>A területen a környezetvédelmi határértékeket [Kvt. 4. § s), t), u) pontjai] elérő vagy azt meghaladó igénybevétel, kibocsátás, illetve szennyezettség van: Nincs</p> <p>A terület hasznosítása, használata intenzív: Szerkezetileg változatlan, hatást nem vált ki.</p>			
 <p>Módosított terv részlete!</p>						

	A tervezési feladat	A terv, illetve program célja	Terület (ha)	A módosítás lényege és az eredeti tervhez, illetve programhoz mért jelentősége	Jelenlegi területhasználat, (műv. ág)	Jóváhagyott területhasználat, övezet, HÉSZ	
3.	Vásárosnamény belterületén a Szabadság tér – 132/29 hrsz – belterület határvonal által közrezárt telektömbben, a 118/1 hrsz-ú (vízügyi érdekeltsgű) területet érintő közterületi igénybevételek felülvizsgálta, szükség szerinti módosítása	A 118/1 hrsz-t érintő közterületi elhatárolások és a szabályozott területi kitétség csökkentése.	n.a.	A terv távlatában tervezett, de meg nem valósult út szabályozási területének felülvizsgálata a szabályozási terven. Az úthálózat struktúráját nem befolyásolja, így a programhoz mért jelentősége elhanyagolható.	- beépített terület	- településközpont vegyes terület (Vt)	
				A TERV/PROGRAM HATÁSA EGYÉB TERVEKRE, PROGRAMOKRA	Szab keretben tevékenységek későbbi megvalósítása lehetőségeinek a tevékenység telepítési helyére, jellegére, méretére, működési feltételeire vagy természeti erőforrás felhasználásának mértékére, helyére, elosztására vonatkozóan: Nem, hatása nincs Befolyásol más tervet vagy programot, azokra vonatkozóan előírásokat, szempontokat tartalmaz, vagy bármilyen más módon hatással lehet másik terv, illetve programra: Nem Fontos a környezeti megfontolások beillesztése szempontjából, különös tekintettel a fenntartható fejlődés elősegítésére: Nem Vonatkozik olyan területre vagy kérdéskörre, ahol környezeti problémák vannak: Nem Van jelentősége a környezettel kapcsolatos közösségi jogszabályok végrehajtása szempontjából: Nem		
				VÁRHATÓ KÖRNYEZETI HATÁSOK	Időtartama, gyakorisága és bekövetkezésének valószínűsége, visszafordíthatósága alapján: Visszafordítható. Összeadódnak vagy felerősíthetik egymást: Nem Az országhatáron átterjednek: Nem Olyan környezeti változásokat idézhetnek elő, amelyek az emberi egészségre, a környezetre kockázatot jelentenek: Nem Nagyságrendje és területi kiterjedése alapján: Lokális. Olyan területet érintenek, amelyek hazai (országos vagy helyi), közösségi vagy más nemzetközi szintű védelmet élveznek: Nem. Feltételezhetően a 2/2005 (I. 11) Korm. rendelet 4. számú melléklet 3.5.2 és 3.6.2 pontjaiban felsorolt következményeket idézik elő: Nem		
				TERÜLET ÉRTÉKE, SÉRÜLKÉNY-SÉGE	A környezeti elemek, rendszerek vagy a kulturális örökség szempontjából különleges: Nem. A területen a környezetvédelmi határértékeket [Kvt. 4. § s), t), u) pontjai] elérő vagy azt meghaladó igénybevétel, kibocsátás, illetve szennyezettség van: Nincs A terület hasznosítása, használata intenzív: Szerkezetileg változatlan, hatást nem vált ki.		

4.	A tervezési feladat	A terv, illetve program célja	Terület (ha)	A módosítás lényege és az eredeti tervhez, illetve programhoz mért jelentősége	Jelenlegi területhasználat, (műv. ág)	Jóváhagyott területhasználat, övezet, HÉSZ
	Vásárosnamény belterületén, a 4117. sz. összekötő út – 1941 hrsz-ú és 1978/1 hrsz-ú út – belterületi határvonal – tervezett déli elkerülő belterületi szakasza által közrezárt telektömbben, gazdasági terület bővítése fel nem használt beépítésre szánt terület módosításával, lakó és gazdasági terület átmeneti zónájának kialakítása.	Kertvárosias lakó övezetből és védelmi erdő övezetéből kereskedelmi szolgáltató gazdasági terület kialakítása, a lakó és gazdasági rendeltetések szétválasztása.	12,31	Övezetváltás beépítésre szánt területből – gazdasági terület – gazdaságfejlesztés terének kialakítására. A programhoz illeszkedik	- művelésből kivett	- kertvárosias lakóterület (Lke) - védelmi erdő (Ev)
 <p>Joghatályos terv részlete!</p> <p>Módosított terv részlete!</p>				<p>A TERV/PROGRAM HATÁSA EGYÉB TERVEKRE, PROGRAMOKRA</p>	<p>Szab keretben tevékenységek későbbi megvalósítása lehetőségeinek a tevékenység telepítési helyére, jellegére, méretére, működési feltételeire vagy természeti erőforrás felhasználásának mértékére, helyére, elosztására vonatkozóan: Nem, hatása nincs</p> <p>Befolyásol más tervet vagy programot, azokra vonatkozóan előírásokat, szempontokat tartalmaz, vagy bármilyen más módon hatással lehet másik terv, illetve programra: Nem</p> <p>Fontos a környezeti megfontolások beillesztése szempontjából, különös tekintettel a fenntartható fejlődés elősegítésére: Nem</p> <p>Vonatkozik olyan területre vagy kérdéskörre, ahol környezeti problémák vannak: Nem</p> <p>Van jelentősége a környezettel kapcsolatos közösségi jogszabályok végrehajtása szempontjából: Nem</p>	<p>VÁRHATÓ KÖRNYEZETI HATÁSOK</p> <p>Időtartama, gyakorisága és bekövetkezésének valószínűsége, visszafordíthatósága alapján: Állandósult hatást vált ki.</p> <p>Összeadódhatnak vagy felerősíthetik egymást: Nem megítélhető</p> <p>Az országhatáron áttérjednek: Nem</p> <p>Olyan környezeti változásokat idézhetnek elő, amelyek az emberi egészségre, a környezetre kockázatot jelentenek: Nem</p> <p>Nagyságrendje és területi kiterjedése alapján: A környező gazdasági területekkel egyetemben alkot csak települési szinten jelentős területet.</p> <p>Olyan területet érintenek, amelyek hazai (országos vagy helyi), közösségi vagy más nemzetközi szintű védeltséget élveznek: Nem.</p> <p>Feltételezhetően a 2/2005 (I. 11) Korm. rendelet 4. számú melléklet 3.5.2 és 3.6.2 pontjaiban felsorolt következményeket idézik elő: Nem</p>
				<p>TERÜLET ÉRTÉKE, SÉRÜLÉKENYSÉGE</p>	<p>A környezeti elemek, rendszerek vagy a kulturális örökség szempontjából különleges: A terület keleti oldalán a Kraszna árvízvédelmi töltése húzódik.</p> <p>A területen a környezetvédelmi határértékeket [Kvt. 4. § s), t), u) pontjai] elérő vagy azt meghaladó igénybevétel, kibocsátás, illetve szennyezettség van: Nincs</p> <p>A terület hasznosítása, használata intenzív: Beépítetlen terület más célú hasznosításával, alapvetően megváltozik. A hasznosítás intenzitása növekszik a beépítés mértékének növekedésével az övezet váltásakor.</p>	

5.	A tervezési feladat	A terv, illetve program célja	Terület (ha)	A módosítás lényege és az eredeti tervhez, illetve programhoz mért jelentősége	Jelenlegi területhasználat, (műv. ág)	Jóváhagyott területhasználat, övezet, HÉSZ
	<p>Vásárosnamény – Gergelyugornya belterületének déli vége és a Jánddal közös közigazgatási határ között, a 4113. sz. összekötő út északi oldalán, lakóterület kialakítása üdülő területből, tervezett út törlésével.</p>	<p>Üdülő területből lakóterület kialakítása övezet váltással, építési projekt támogatására.</p>	2,94	<p>Lakóterület kialakítása a meglévő infrastrukturális hálózat kihasználásával, fel nem használt üdülőterület építési övezetéből (tervezett feltáró út törlésével). Az eredeti programot érdemben nem befolyásolja.</p>	<p>- szántó (Sz2, Sz3) - gyümölcsös (Gy1)</p>	<p>- hétvégi házas üdülőterület (Üh)</p>
 <p>Joghatályos terv részlete!</p>				<p>A TERV/PROGRAM HATÁSA EGYÉB TERVEKRE, PROGRAMOKRA</p> <p>Szab keretet tevékenységek későbbi megvalósítása lehetőségeinek a tevékenység telepítési helyére, jellegére, méretére, működési feltételeire vagy természeti erőforrás felhasználásának mértékére, helyére, elosztására vonatkozóan: Nem, hatása nincs</p> <p>Befolyásol más tervet vagy programot, azokra vonatkozóan előírásokat, szempontokat tartalmaz, vagy bármilyen más módon hatással lehet másik terv, illetve programra: Nem</p> <p>Fontos a környezeti megfontolások beillesztése szempontjából, különös tekintettel a fenntartható fejlődés elősegítésére: Nem</p> <p>Vonatkozik olyan területre vagy kérdéskörre, ahol környezeti problémák vannak: Nem</p> <p>Van jelentősége a környezettel kapcsolatos közösségi jogszabályok végrehajtása szempontjából: Nem</p>		
 <p>Módosított terv részlete!</p>				<p>VÁRHATÓ KÖRNYEZETI HATÁSOK</p> <p>Időtartama, gyakorisága és bekövetkezésének valószínűsége, visszafordíthatósága alapján: Állandósult hatást vált ki.</p> <p>Összeadódhatnak vagy felerősíthetik egymást: Nem</p> <p>Az országhatáron átterjednek: Nem</p> <p>Olyan környezeti változásokat idézhetnek elő, amelyek az emberi egészségre, a környezetre kockázatot jelentenek: Nem</p> <p>Nagyságrendje és területi kiterjedése alapján: Lokális, tömbön belüli.</p> <p>Olyan területet érintenek, amelyek hazai (országos vagy helyi), közösségi vagy más nemzetközi szintű védeltséget élveznek: Nem.</p> <p>Feltételezhetően a 2/2005 (I. 11) Korm. rendelet 4. számú melléklet 3.5.2 és 3.6.2 pontjaiban felsorolt következményeket idézik elő: Nem</p>		
				<p>TERÜLET ÉRTÉKE, SÉRÜLÉKENYSÉGE</p> <p>A környezeti elemek, rendszerek vagy a kulturális örökség szempontjából különleges: Nem.</p> <p>A területen a környezetvédelmi határértékeket [Kvt. 4. § s), t), u) pontjai] elérő vagy azt meghaladó igénybevétel, kibocsátás, illetve szennyezettség van: Nincs</p> <p>A terület hasznosítása, használata intenzív: Az építési övezet váltásával a terület használatának intenzitása kismértékben megnövekszik.</p>		

	A tervezési feladat	A terv, illetve program célja	Terület (ha)	A módosítás lényege és az eredeti tervhez, illetve programhoz mért jelentősége	Jelenlegi területhasználat, (műv. ág)	Jóváhagyott területhasználat, övezet, HÉSZ
6.	Vásárosnamény belterületén, a Rákóczi utca – Rákóczi tér – Orbán Balázs körút által közrezárt telektömbben, építési övezetei előírás építménymagasságra vonatkozó értékének növelése, egyedi övezet kialakítása.	Az építési övezetre vonatkozó építménymagasság értékének növelése, a későbbi bővítés biztosítása.	n.a.	A Polgármesteri hivatal tömbjét is magába foglaló övezet építménymagassági paraméterének növelése. Az eredeti programot érdemben nem módosítja, hatása elhanyagolható.	- beépített terület	- településközpont vegyes terület (Vt)
 <p>Joghatályos terv részlete!</p>				A TERV/PROGRAM HATÁSA EGYÉB TERVEKRE, PROGRAMOKRA	Szab keretet tevékenységek későbbi megvalósítása lehetőségeinek a tevékenység telepítési helyére, jellegére, méretére, működési feltételeire vagy természeti erőforrás felhasználásának mértékére, helyére, elosztására vonatkozóan: Nem, hatása nincs Befolyásol más tervet vagy programot, azokra vonatkozóan előírásokat, szempontokat tartalmaz, vagy bármilyen más módon hatással lehet másik terv, illetve programra: Nem Fontos a környezeti megfontolások beillesztése szempontjából, különös tekintettel a fenntartható fejlődés elősegítésére: Nem Vonatkozik olyan területre vagy kérdéskörre, ahol környezeti problémák vannak: Nem Van jelentősége a környezettel kapcsolatos közösségi jogszabályok végrehajtása szempontjából: Nem	Állandósult hatást vált ki. Nem Nem Nem Lokális. Nem. Nem
 <p>Módosított terv részlete!</p>					VÁRHATÓ KÖRNYEZETI HATÁSOK	Időtartama, gyakorisága és bekövetkezésének valószínűsége, visszafordíthatósága alapján: Állandósult hatást vált ki. Összeadódnak vagy felerősíthetik egymást: Nem Az országhatáron áttérjednek: Nem Olyan környezeti változásokat idézhetnek elő, amelyek az emberi egészségre, a környezetre kockázatot jelentenek: Nem Nagyságrendje és területi kiterjedése alapján: Lokális. Olyan területet érintenek, amelyek hazai (országos vagy helyi), közösségi vagy más nemzetközi szintű védeltséget élveznek: Nem. Feltételezhetően a 2/2005 (I. 11) Korm. rendelet 4. számú melléklet 3.5.2 és 3.6.2 pontjaiban felsorolt következményeket idézik elő: Nem
				TERÜLET ÉRTÉKE, SÉRÜLÉKENYSÉGE		A környezeti elemek, rendszerek vagy a kulturális örökség szempontjából különleges: Nem. A területen a környezetvédelmi határértékeket [Kvt. 4. § s), t), u) pontjai] elérő vagy azt meghaladó igénybevétel, kibocsátás, illetve szennyezettség van: Nincs A terület hasznosítása, használata intenzív: Szerkezetileg változatlan, hatást nem vált ki.

3. Környezeti értékelés

A környezeti vizsgálatot - szükségessége esetén - a következő tematika alapján kívánjuk lefolytatni. A vázolt tematika a 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet 4. sz. mellékletével megegyező tartalmú, azonban attól kismértékben eltérő formai szerkezetben.

1. Bevezetés

- 1.1. Tematika, tartalomjegyzék
- 1.2. A terv céljainak, tartalmának összefoglaló ismertetése
- 1.3. A terv és a változatok rövid ismertetése
- 1.4. A környezet védelméért felelős szervek és az érintett nyilvánosság előzetes véleményeinek és észrevételeinek figyelembe vétele, az indokok összefoglalása

2. A terv összefüggése más releváns tervekkel, programokkal

- 2.1. A terv koncepcionális alapját jelentő településfejlesztési koncepció és fejlesztési határozatok bemutatása és elemzése a környezeti értékelés szempontjából
- 2.2. A terv összefüggése más egyéb releváns tervekkel és programokkal
- 2.3. A releváns tervek és programok összevetése, ütköztetése a terv koncepciójával és céljával, környezeti szempontú konzisztencia vizsgálata

3. A környezeti állapot feltárása (a terv megvalósulása előtti vagy a terv meg nem valósulása esetén)

- 3.1. A település környezeti elemeinek és rendszereinek ismertetése, a környezetállapot ismertetése, természeti területek bemutatása
- 3.2. A környezeti állapot egyéb jellemzőinek leírása
- 3.3. A fennálló környezeti konfliktusok, tájhasználati konfliktusok, problémák leírása és mindezek várható alakulása, ha a terv nem valósulna meg

4. A terv megvalósítása esetén a várható, a környezetet érő hatások, környezeti következmények előrejelzése (közvetlen és közvetett környezeti következmények)

- 4.1. Jól azonosítható környezet igénybevétel vagy terhelés esetén különös tekintettel, a környezeti elemek és rendszerek megmaradásának, fenntartásának, helyreállításának, fejlesztésének lehetőségeire
- 4.2. A közvetett módon hatást kiváltó tényezők fellépése esetén
- 4.3. Értékelési módszer alkalmazása
- 4.4. A környezeti értékelés készítéséhez felhasznált adatok forrása, az alkalmazott módszer korlátai, nehézségek, az előrejelzések érvényességi határai, a felmerült bizonytalanságok

5. A környezeti következmények alapján a terv és a változatok értékelése, a környezeti szempontból elfogadható változatok meghatározása, a változatok közötti választás indokai, a választást alátámasztó vizsgálat rövid leírása

6. A terv megvalósítása következtében várhatóan fellépő környezetre káros hatások

elkerülésére, csökkentésére vagy ellentételezésére vonatkozó, a tervben szereplő intézkedések környezeti hatékonyságának értékelése, javaslatok egyéb szükséges intézkedésekre

7. Javaslat olyan környezeti szempontú intézkedésekre, előírásokra, feltételekre, szempontokra, amelyeket a terv által befolyásolt más tervben illetve programban figyelembe kell venni

8. A terv megvalósítása következtében várhatóan fellépő környezeti hatásokra vonatkozóan a tervben szereplő monitorozási javaslatok értékelése, javaslatok egyéb szükséges intézkedésekre

9. Összefoglaló

A környezeti vizsgálat lefolytatásáról szóló döntés megalapozásához az Önkormányzat kéri a környezet védelméért felelős szervek véleményét a környezeti vizsgálat szükségességéről és a tervezett tematikáról. A környezet védelméért felelős szervek véleményének kikéréséhez a 2/2005. (I.11.) az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló kormányrendelet alapján állítottuk elő a tervmódosításra vonatkozó tájékoztatást.

A kormányrendelet 4. § (4) bekezdése szerint az önkormányzat **15 napos véleményadási határidőt** állapít meg és döntéséhez az általa megadott határidőre beérkezett véleményeket veszi figyelembe.

- a környezetvédelemre kiterjedően:

környezetvédelmi hatóság (Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal
Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály)

- természet és tájvédelemre kiterjedően:

nemzeti park igazgatóság és természetvédelmi hatóság (Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság)

- környezet- és település-egészségügyre kiterjedően:

közegészségügyi hatáskörében eljáró megyei kormányhivatal (Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály)

- a felszíni és a felszín alatti vizek minőségi és mennyiségi védelmére kiterjedően:

vízvédelmi és vízügyi hatóság (Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság vízügyi hatóság)

- az épített környezet védelmére kiterjedően:

az állami főépítész hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal (Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Kormány megbízotti Kabinet)